

GENERAL INDEX

In the Court of Mr. Hae Nawaz D/L Orakzen

Case Title Aziz Ur Rehman vs Sultan Badshah

Case No. CNA 3/14 Instituted on 2.9.26 Decided on 23.9.26 FIR no. —

Dated: _____ U.S. Civil Dist. Ct. PS _____

1	2	3	4	5	6		7	8
Serial No. Of Paper	Number of sheets	Date of Admission to the record	Nature of Paper	Language in which it is written	Court fee		Record A or B	Remarks
					Number of labels	Value		
01	01	24.9.26	index	eng	—	—	A	
02	01	"	Checklist	"	—	—	A	
3-5	02	29.26 23.9.26	Order Sheets	"	—	—	A	
6-8	02	29.26	CNIC copy + CFMIS Checklist	"	—	—	A	
9-12	04	"	C.M. applic- ation	urdu	—	—	A	
13-23	11	"	Arrested docs.	"	—	—	A	
24-26	03	—	Receipt copy + photos	Engl-	—	—	A	
27-29	02	2.9.26 9.9.26	WN's	Urdu	—	—	A	
30-31	01	9.9.26	Notice copy	"	—	—	A	



Office of the
District & Sessions Judge
Orakzai at Babar Mela
No. 54 Date of consign-
ment Record Room 24.9.26
RECORD ROOM

Certified that 27 Papers, as detailed above, bearing Court-fee labels of an aggregate value of Rs.

_____ were filed in this case.

Prepared by Moharrir

Examined and found correct by Record Keeper

CMA # 3/14 of 2026 2

عن ذیل لکھنویہ

In the court of District Session Judge, Orakzai

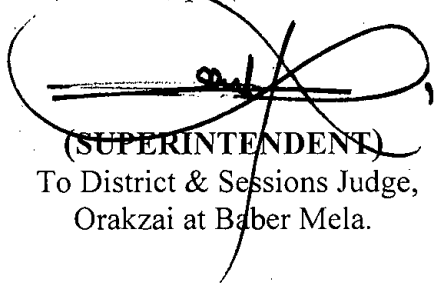
Check List for CA/MCA/FCA/Revision							Yes	No
1	Whether appeal/revision in orininal is available?						✓	
2	whether the addresses of the parties are complete?						✓	
3	whether the court has got jurisdiction?						✓	
a	Pecuniary							
b	Territorial							
c	Subject Matter							
4	Whether appeal/revision is within time?						✓	
5	Whether court fee is affixed?							✓
6	Whether documents relied by plaintiff annexed?						✓	
7	If the appeal/revision in instituted through special attorney, whether power of attoney is annexed?						✓	
8	Whether Wakalatnama is annexed?						✓	
9	Whether copy of the Bar Council card of the counsel is annexed?							✓
11	Any application for temporary injunction etc in annexed?						✓	
12	Whether notice under Order 43 Rule 3 of the CPC is required and given by the appellant?							✓
13	Whether attested copies alongwith decree sheet of the trial court are annexed?						✓	
14	Whether copies of appeal etc for respondents and extra copy for court is available?						✓	
Proceedings during Appeal etc.							Yes	No
1	Process issued?						✓	
2	Whether record of the trial court received?						✓	
3	Whether Wakalatnama of the respondents are available?						✓	
4	Whether any interim stay issued and notice givenb to respondents/trial court?							✓
5	Arguments?						✓	
6	Judgement	Accepted		Dismissed		✓	Other	
7	Reasons	Merit	✓	Compromise	Withdrawn		Other	

Certificate: Certified that I have checked the case file per check list.

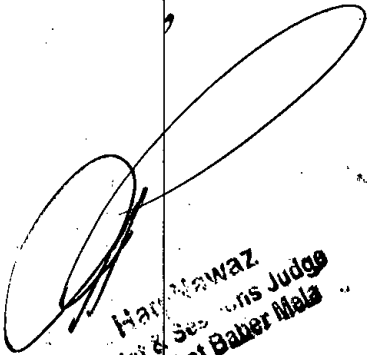
District Session Judge,
 District Sessions Judge
 Orakzai at Baber Mela

IN THE COURT OF DISTRICT & SESSIONS JUDGE, ORAKZAI AT BABER

Case Title: Aziz Ur Rehman VS Sultan Badshah

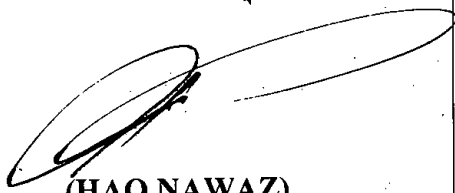
Serial No of order or proceedings	Date of Order or Proceedings	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary.
1	2	3
Superintendent Note	02.09.2026	Miscellaneous Civil Appeal presented by counsel Ihsan Ullah Khan Advocate, to the office of Superintendent. Put up before Honorable District & Sessions Judge, Orakzai, for further order, please.  (SUPERINTENDENT) To District & Sessions Judge, Orakzai at Baber Mela.
Order No.01	02.09.2026	It be registered. Counsel for appellant present. Preliminary arguments heard. Points raised need consideration. Appeal is admitted for full hearing. Notice be issued to the respondents for 09.09.2026.  (HAQ NAWAZ) District Judge, Orakzai at Baber Mela
Order No.02	09.09.2026	Appellant through his son Usman Aziz along with counsel present. Respondents No.1 and 4 along with counsel present. Abid Ali Advocate, Mukhtar Ali Advocate and Sajjad Ali Advocate submitted Wakalatnama for the present respondents. Main record of the case be requisitioned for 16.09.2026. Case file be put up for arguments on the date fixed.  (HAQ NAWAZ) District Judge, Orakzai at Baber Mela

Serial No of order or proceedings	Date of Order or Proceedings	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary.
1	2	3
Order No.03	16.09.2026	Appellant through his son Usman Aziz along with counsel present. Respondent No.1 along with counsel present. Who requested for adjournment. Granted. Case file be put up for arguments on 23.09.2026. Record be requisitioned for the date fixed.  (HAQ NAWAZ) District Judge, Orakzai at Baber Mela
Order No.04	23.09.2026	Parties along with counsel present. Arguments heard and record perused. Record received. This appeal was preferred against the order dated 25.08.2026 passed by the Court of learned Civil Judge-II, Tehsil Courts Kalaya, in Case No. 29/6 of 2026 whereby the application for the grant of temporary injunctions was dismissed. The appellant has alleged in his plaint that the suit property, situated at Mishti Mela described with four boundaries in headnote of the plaint, was jointly owned by him along with the respondents No. 1 to 3, which is being constructed by respondent No. 4 without partition between the parties or permission by the appellant. He also submitted an application for the grant of temporary injunctions to restrain the respondents from raising construction in the suit property. The suit as well as the application for the grant of temporary injunctions were contested by the respondents by submitting their written statement and written reply. The application was dismissed by the trial Court after hearing both the parties through his impugned order; hence, this appeal was preferred.


Haq Nawaz
District & Sessions Judge
Orakzai at Baber Mela

5
IN THE COURT OF DISTRICT JUDGE, ORAKZAI AT BABER MELA

Case Title: Aziz ur Rehman vs Sultan Badshah

Serial No of order or proceedings	Date of Order Proceedings	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary.
1	2	3
Order No.04 23.09.2026		I have heard learned counsel for the parties and perused the record. The respondents, in their written statement, have submitted that the suit property was partitioned between the parties about 40/45 years back. Both the parties had made constructions on their respective shares which were demolished in a flood in the year 2024. The respondents are reconstructing shops on their share of land as divided earlier. They have also annexed rent agreements with their plaint executed with tenants before the demolition of shops in the year 2024. The statement of Anjuman E Tajiran has also been annexed with the written statement in support of the contention of respondents regarding damage of the already constructed shops in the flood. So much so, the survey reports by the concerned authority, about losses sustained by the parties in the flood in question, have also been annexed therewith. The appellant has also admitted before the trial Court to have raised construction upon his share of land. In such circumstances, the learned trial Court has rightly dismissed the application for the grant of temporary injunctions. This appeal, being devoid of merits, is dismissed. Record of the trial Court be returned with copy of this Order for information, while file of this Court be consigned to record room after its necessary completion and compilation. <u>Announced:</u> 23.09.2026  (HAQ NAWAZ) District Judge, Orakzai at Baber Mela

6

حکومت پاکستان

قومی شناختی کارڈ

14101-5317528-1

نام: عزیز الرحمن

جنس: مرد

والد کا نام: سردار خان

شناختی ملامت: کوئی نہیں

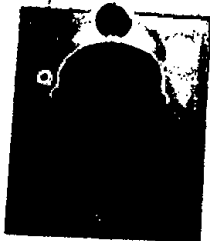
1961

تاریخ پیدائش:

عثمان یوسف حسین

دستخط مجسٹریٹ جنرل

دستخط مال کارڈ



SF544R

تاریخ نمبر

14101-6317

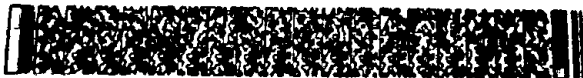
مجلس شوریٰ خیل، تانہ سام، ڈاکا: شتی مید
کسی سوشل، ضلع لہر کڑی، بھنسی

01/09/2026

تاریخ نمبر

01/09/2016

گمشدہ کارڈ خیرہ، قریبی لیٹر بکس میں داخل دیں



CHECKLIST FOR INSTITUTION BRANCH REGARDING CFMIS ENTRY

S.No.	Description/Details	Yes	No	N/A
1.	Whether the Complaint/Appeal/Revision in Original available?	✓		
2.	Complete Name and Father Name of Plaintiff(s)/Petitioner(s)/Appellant(s)?	✓		
3.	CNIC Number of Plaintiff(s)/Petitioner(s)/Appellant(s)?	✓		
4.	Contact Number of Plaintiff(s)/Petitioner(s)/Appellant(s)?		✓	
5.	Email Address of the Plaintiff(s)/Petitioner(s)/Appellant(s)? (if available)		✓	
6.	Complete Name and Father Name of Defendant(s)/Respondent(s)?	✓		
7.	CNIC and Contact Number of Defendant(s)/Respondent(s)?		✓	
8.	List of Legal Heirs?		✓	
9.	Whether Court Fee is affixed?		✓	
10.	Whether documents relied by Plaintiff(s)/Petitioner(s)/Appellant(s) is/are annexed?	✓		
11.	Whether Wakalatnama alongwith Copy of Bar Counsel Card is annexed?	✓		
12.	Whether Complaint/Appeal/Revision has been signed and verified by Oath Commissioner?		✓	
13.	Any application for temporary injunction is annexed?	✓		
14.	Spare Copies for Defendant(s)/Respondent(s)?	✓		

802-08-026.
SUPERINTENDENT
District & Sessions Judge,
Orakzai at Haripur.

Certificate: - It is hereby certified that the above information is correct and verified.

Signature. _____

Date. 2 / 9 / 2022

کدالت جناب ڈسٹرکٹ جج صاحب اور مٹری

8-9-02
SUPERINTENDENT
District & Sessions Judge,
Orakzai at Mangu.

عزیز الرحمن صاحب بنام سلطان بادشاہ و غیرہ (مستول الیم)

درخواست براد اصراء عادی حکم اختتام خلاف مستول الیم
میں طے کر کے وہ جائیداد متعدد زمینیں پر جس کی حفاظت و برکاتی
قید کرنے کے لیے اس کے تبدیل و کفیر سے باز رہیں۔
جناب عالی۔ اس صحت پر اس کے لیے

یہ کہ اس نے اس کدالت صنف میں دائر کر دی ہے جس
منظور سے اس کی فوری اس کے۔

یہ کہ مستول الیم و برکاتی جائیداد متعدد زمینیں پر قید کرنے کے لیے اس کے
تبدیل و کفیر کرنے کے درجہ میں جو اس کو اس کے ناچار
سے رکھا جائے اور اس کے لیے

یہ کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
جاری نہ کی گئی ہے اور اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
یہ کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
اور اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے

لکھا اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
فرمان جاری ہے کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے

عزیز الرحمن صاحب (مستول الیم)
A. B. Khan

سید صاحب زادت در مقام ضلع اورنگزی

عزیز الدین ولد سردار خان ساکن قلعہ مشن تپہ روی ضلع
اورنگزی

ایسپیکٹ

نام

02-09-026.
SUPERINTENDENT
District & Sessions Judge,
Orakzai at Wangu.

ایسٹنٹ کمشنر در مقام ضلع اورنگزی
روان ضلع اورنگزی و عثمان ولد اسلم ساکن قلعہ مشن تپہ روی
ضلع سیدین اورنگزی

ریسپانڈنٹ

ایسٹنٹ کمشنر در مقام ضلع اورنگزی
اورنگزی در 26/08/15
در مقام ضلع اورنگزی

ایسٹنٹ کمشنر

ایسٹنٹ کمشنر در مقام ضلع اورنگزی
در مقام ضلع اورنگزی
در مقام ضلع اورنگزی

یہ عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے، اور اس میں
مستند ہیں یہ عدالت کے فیصلے کے خلاف نہیں ہے

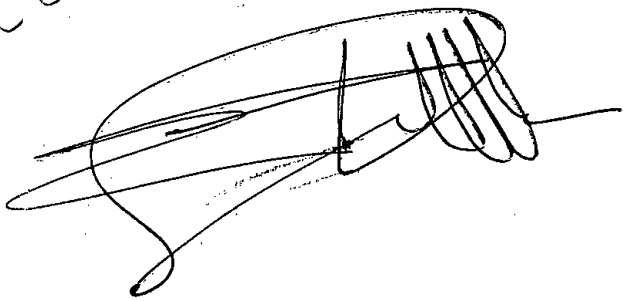
5
یہ فیصلہ عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

6
یہ فیصلہ عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

8
SUPREMACY
District & Sessions Judge,
Orakzai at Hangu.

لکھنا اس میں ہے کہ اس میں جو فیصلہ دیا ہے
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں



عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں
عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے اور اس میں

Mobile - 03341509028
03339625551

31 لکھنؤ - سید علی محمد علی صاحب
 FORM "A"
 FORM OF ORDER SHEET



IN THE COURT OF NOOR UL HAQ, CIVIL JUDGE/JUDICIAL MAGISTRATE-II, KALAYA
 Case Title: سلطان بادشاہ Vs عزیز الرحمن
 عنوان، عزیز الرحمن ہام سلطان بادشاہ و شرک

Serial No of
 order or
 proceedings
 1
 Order 05

Date of
 Order
 Proceedings
 2
 25/08.2026

Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

Parties alongwith their counsels present.

Vide this order, the Court intends to dispose of instant application for grant of temporary injunction filed by plaintiff, hereinafter referred as the petitioner.

Arguments of both the learned counsels for the parties heard.

Record reveals that petitioner through instant suit stated that the suit property is the joint and ancestral property of petitioner/plaintiff and respondent/defendant no. 01 to 03.

That three days before filling the instant suit, respondent/defendant no. 04 started construction work, forcibly and without consent/permission of petitioner/plaintiff. When petitioner asked him, he stated that respondent no. 01, Sultan Badshah has given him the suit property on the terms & conditions, that he will construct the shops as tenant and its ownership will remain with Sultan Badshah. That respondents have started construction work in the joint property without the consent of petitioner. Hence, he prayed that by acceptance of his application, respondents may kindly be restrained from construction over the suit property till proper partition.

Contrary to this respondents/defendants, stated in their

25/8/26
 NOOR UL HAQ
 CIVIL JUDGE/JM-II
 ORAKZAI

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
 29/8/26
 EXAMINED
 ORAKZAI

FORM OF ORDER SHEET

IN THE COURT OF NOOR UL HAQ, CIVIL JUDGE/JUDICIAL MAGISTRATE-II, KALAYA ORAKZAI

Case Title: _____

Vs _____

written statement that previously suit property was partitioned between petitioner and father of respondent no. 01 to 03 about 40-45 years ago and that each party has been enjoying their exclusive possession over the suit property since then. Furthermore, respondent no. 01 to 03 have constructed seven shops in shape of market in their owned share. That they are not making fresh construction rather they are re-constructing the damaged shops, which already existed, since private partition. They lastly requested that petitioner/plaintiff's application may kindly be dismissed.

Going through the record with the valuable assistance of learned counsels for the parties, this Court is of the view that though petitioner is alleging the suit property to be joint ownership of petitioner and respondent no.1 to 3, however it is also an admitted fact that both parties have got possession of certain portion of the property since long. Both parties possess shops and certain other land. The present dispute has arisen upon construction of shops. Yet it is on record that these were already constructed and were given on rent, but due to recent flood, the shops were damaged and respondents/owners are getting them constructed through a tenant, for which they have entered into an agreement. It is further worth discussion here that certain other iqarnamas, scribed by tenants, have been

CERTIFIED TO BE TRUE COPY

EXAMINED

ORAKZAI

15
FORM OF ORDER SHEET

IN THE COURT OF NOOR UL HAQ, CIVIL JUDGE/JUDICIAL MAGISTRATE-II, KALAYA ORAKZAI

Case Title: _____

Vs _____

produced by respondents in their favour. Moreover, the petitioner has filed the instant suit for partition but neither he impleaded all the shareholders nor has he described all the joint property belong to the parties.

The respondents have claimed that the suit property has been privately partitioned and both parties are enjoying their respective possession. This fact has come to the surface, on the available record, especially when petitioner was asked as to whether they have got possession of certain portion, he admitted the fact and also stated that he is also constructing a portion of the property. The above discussion reveals that if respondents are restrained from construction of the shops, they would face irreparable loss. The other two ingredients of injunction also tilt in favour of respondents.

In given circumstances, no prima facie arguable case exists in favor of petitioner at this stage. Therefore, instant application for grant of temporary injunction is hereby dismissed and the ad interim injunction/status quo already granted is vacated. Cost shall follow the events. This file be consigned to District Record room, Orakzai, after its proper completion and compilation.

Announced

25.08.2026

Noor Ul Haq,

Civil Judge-II,

Tehsil Courts Kalaya, Orakzai

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
29/8/26
EXAMINER COPYING AGENCY
ORAKZAI

369
No. 27/8/26
Date of presentation of application 29/8/26
Date of which copy completed 29/8/26
Date on which copy was received 29/8/26
Number of sheets 03
Urgent fee 49
Name of copier 03
Copying fee 29/8/26
Date of delivery 29/8/26

بعد از صلوات بر محمد و آل محمد



عزیز الرحمن بنام خداوندگار

دعوت الی عمل عارفی حکم استانی دعوت الی عمل
در مقامی که مذکور است که در این مقام
تجرباتی است که در این مقام

مقامی است که در این مقام

NOOR A. H. Q.
Civil Judge/JM-II
Orakzai (KALAYA)

1. بعد از صلوات بر محمد و آل محمد
2. بعد از صلوات بر محمد و آل محمد

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
29/8/26
EXAMINED BY AGENCY
ORAKZAI

3. بعد از صلوات بر محمد و آل محمد

4. بعد از صلوات بر محمد و آل محمد
5. بعد از صلوات بر محمد و آل محمد

No. 389
Date of presentation of application: 27/8/26
Date of which copy completed: 29/8/26
Date on which copy accepted: 29/8/26
Number of words: 10
Urgent fee: 10
Name of supplier: 10
Copying fee: 10
Date of delivery: 29/8/26

طفا بیان فرمایید
دعا شد
صبر فرمایید

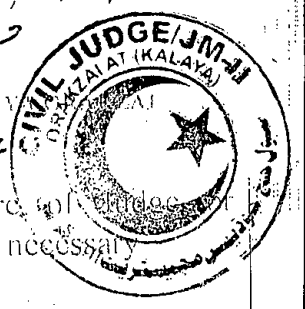
السلام علیکم وعلیٰ آئالتہ و سلم
عارفان حکم استانی دعوت الی عمل

عزیز الرحمن

Attested & Accepted By
SANA ULLAH KHAN ORAKZAI
Advocate High Court

FORM "A"
FORM OF ORDER SHEET

IN THE COURT OF NOOR UL HAQ, CIVIL JUDGE/JUDICIAL MAGISTRATE-II, KALAYA
Case Title: *عنوان، عبدالرحمن صاحب، صاحبہ*



No of order or proceedings	Date of Order Proceedings
1	2
Order 05	25/08/2026

Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

Parties along with their learned counsels present. The case was fixed for arguments on temporary injunction application, separately pending. Arguments heard and separate order on the said application passed. Copy placed on this file.

During the arguments of learned counsels for the parties and hearing the parties, it has come to the notice of this court that the plaintiff has also prayed for official partition of the suit property. It has further been observed that there is also reportedly other joint property in the ownership of present parties, which has not been included in this suit. Moreover, all the shareholders have not been impleaded to the suit.

Therefore, parties and their learned counsels are directed to argue that whether a suit is competent when all the property is not included in headnote and its all shareholders are not impleaded?

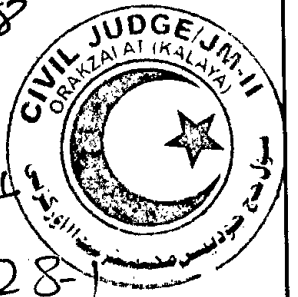
Put up for arguments on the above question on 14.09.2026.

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINED AGENCY
29/8/26

Noor Ul Haq
Noor Ul Haq,
Civil Judge/JM -II,
Tehsil Courts, Kalaya, Orakzai

No. 373
Date of presentation 27-8-26
Date of which 29-8-26
Date on which 29-8-26
Number of 01
urgent fee 01
Name of copyist 01
Copying fee 01
Date of delivery 29/8/26

۱۸ بعد الذی جہول بحجہ ادراکاتی



سزیز الرحمن ولد سردار خان ساکن قوم ستی پتہ درویشی قبل ادراکاتی

Nic- 14101-5317 528-1

mob- 03341509028

(مدعی)

بنام

INCOPT
J.M-II
CIVIL
Orakzai (KALAYA)

۱ سلطان بادشاہ عطاء اللہ ۲ بیت اللہ ۳ آئین قوم ستی پتہ درویشی قبل ادراکاتی
۴ عثمان ولد اعظم ساکن قوم ستی پتہ درویشی قبل ادراکاتی

عالمی

لف دعویٰ لہذا ڈگری استغاثہ میں اس امر جاٹھا ادا جبکہ واقع قوم ستی قبلہ بدوہات
سرفا جانشہ مدعی نرگا سرکے لوڈ سماں گون دکانا جیوٹا عید بار جبکہ مدعی قبلہ
مدعی اللہ عالمی پتہ ان کی رشتہ کہ جبکہ اجاٹہ راج جس پر عالمی پتہ ہا عثمان نے مدعی کی
اطارے کے بغیر کام شروع کر دیا ہے لہذا جبکہ ان کے پاس کام کی جگہ متذکرہ دل کیا تو انہوں نے کہا کہ
مجھے سلطان بادشاہ نے حکم متذکرہ مل گیا اس سرکار پر دیا ہے کہ آپ کی باری بناؤ کہ
جانشہ ادھاری ملکیت ہوگی اور لاکڑی ادا دکانا مٹھاری ہوگی جو کہ عالمی پتہ ان کی
مدعی کی اطارات کے بغیر صادر کیا ہے جو کہ ضلوع طونہ لہذا مدعی پتہ ہا نے مدعی کو
مدعی دینے سے بھی ان کا کر دیا کہ مدعی صاحبہ بی بی کبیر دیکھا کہ مدعی پتہ ہا
کام نہ عالمی پتہ ان کی اطارے سے دیا کہ جبکہ کام ان کے لئے کرنا جانشہ لہذا طونہ ہا نے
اس لئے مدعی کو کام سے لو کہ جانشہ ادھار کے لئے کہ راج ہے۔
ج۔ دعویٰ ضلوع طونہ لہذا مدعی پتہ ہا نے
ج۔ مدعی حکم اسماعی کو ادائیگی کے لئے کہ مدعی صاحبہ لہذا مدعی پتہ ہا نے
دو کام ملے لہذا جانشہ ادھار کہ متذکرہ کو کل و مہر کو ان کے لئے کہ غنہ لاکڑی

مالہ کم من فورٹ من واکٹیلہ عتہ الف۔ ب۔ ج۔ ۵۵۵ + ۵۵۵ = ۱۱۱۰
خود مدعی کہ مدعی لہذا ضلوع طونہ



NOV 1962
MALAYA

4/16/80
CERTIFIED TO RETRIEVE COPY
4/29/82
EXAMINE
AGENCY

[illegible]

یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

NO. 71/2000
 CIVIL
 Orakzai District

یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
 29/8/26
 EXAMINER
 ORAKZAI

No. 373
 Date of presentation of application 22/8/26
 Date of which copy was made 29/8/26
 Date on which copy was made 29/8/26
 Number of copies made 03
 Name of the person who made the copy 03
 Copying fee 03
 Date of delivery 29/8/26

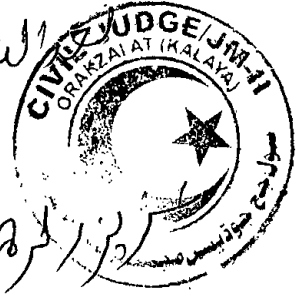
ان کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

یہ ہے جس نے اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے
 اس کے لئے کام کیا ہے اور اس کے لئے کام کیا ہے

Attested & Accepted By
 SANA ULLAH KHAN ORAKZAI
 Advocate High Court



الٹ جناب سول جج صاحب تحصیل کورٹ قلاں ضلع اورنگزی

بنام سلطان بادشاہ و عترہ
(مدعی)

P.O. F
NOOR CIVIL JUDGE
JALANDHAR
28/08/2016

جواب دعویٰ منجانب مدعا علیہ

جناب عالی! مدعا علیہ صحت ذیل عرضدارساں ہیں۔
عذرات ابتدائی:

- (1) یہ کہ مدعی دعویٰ کو بنائے دعویٰ حاصل نہ ہے۔
- (2) یہ کہ فریقین کے مورخان اور عدلیان کے قابضین تقریباً 40 سال پہلے تقسیم ہو چکی ہے۔ اراکین متدعوہ کے ساتھ دیگر قبیلہ ایک کھیت پر مشتمل تھا، جس میں تقسیم کے بعد ہر فریق کو اپنا اپنا حصہ مل چکا تھا اور ہر فریق کا اپنے اپنے حصے پر قابض تھا۔
- (3) یہ کہ فریقین مقدمے کے اپنے اپنے جگہوں پر تعزیرات کی تھی جس میں حصہ مدعی پر پرائیویٹ سکول مدعا علیہ اٹا چکی تھی ہر سات عدد دکانات اور فریقین کے ساتھ تیسری حصہ دار کی قبیلہ رہیں دکانات تقسیم کے بعد بنے تھے، جس پر کرپ دار مدعا علیہ نمبر 1 تا 3 عثمان قبل ازیں حاجی شہزادہ تھے، اور آج کل یعنی قبل ازیں لوفان زاید اللہ، محمد زاہد، مثل خان کرپ دار عثمان خان، اور آج کل یعنی قبل ازیں (4) یہ کہ مدعا علیہ نمبر 4 اس جگہ پر جو کہ اپریل 2004ء کو لوفان قبل عثمان ہوں، دوبارہ دکانات تعمیر کر رہے ہیں۔ تاحال پرانے دکانات کا ملبہ اور پرانے دکانات حاستہ حال پڑے ہیں جگہ بابت بیانات انجمن تاجران، ونہا و پروڈیورٹ درخواست عدالت میں بھی کی ہیں۔

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINED BY
JALANDHAR

(5) یہ کہ مدعی، قذکرہ بالا تمام فضائلِ عدالت و صورتِ محضی راہیں۔

(6) یہ کہ دعویٰ مدعیان مکمل طور پر چھوٹ کر نہیں ہے۔ دعویٰ کا دعویٰ حقائق سے متعلق ہے۔

(7) یہ دعویٰ خود ~~میں~~ فعل دعویٰ کے خلاف ہے اور دعویٰ کی
زمین میں آتا ہے۔ نقشہ دعویٰ جیسٹ پر نہیں ہے۔

Acquiescence کی صورت میں اتنا ہی ادا کیا جائے گا۔

(۹) یہ کہ مدعی نے اپنے زیر قبضہ اراضیات، دکانات، تعمیرات مدعا علیہم اور مدعی کے ساتھ حصہ دار اعتبار خان کے ساتھ تقسیم کا ذکر نہیں کیا اور اس کے دکانات کے بابت بھی خاموشی ہی اختیار کی ہے۔ اس کے دعویٰ قابل اعتراض ہے۔

(۱۵) کہ مدعا علیہ نمبر ۱ کا مدعا علیہ نمبر ۲ کے ساتھ معاہدہ مورخ 29/07/2012
بیان انجن تاجران مدعا علیہ نمبر ۲ کا ذیلی کرایہ داروں کے ساتھ معاہدات
اور طوفان کے بعد تباہیوں والے دکانات کی سرویس رپورٹ بابت
دکانات فریقین و دیگر موجود ہیں۔

۱) یہ کہ میں نے ہرگز کسی کو نہیں دیا ہے۔

عذرات واقعی :-

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINED BY ORAKZAI

(۱) کہ قرآن مجید دعویٰ مدعی تاحد رشح درست ہے۔ دیگر فرقہ ہائیت
عشرہ باطلہ غلامی و سبکدوشی

عشر، بالکل غلط، بے بنیاد اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ دراصل ما بین دعویٰ اور والد دعا علیہ میں ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰

اور والد دعا علیہ منبراً تا فی اراہبات کی تقسیم 40، 45 سال پہلے ہو چکی تھی، جس کے بعد ہر کوئی اپنے اپنے حصہ لے گیا۔

حکمی تھی۔ مدعیاء سے ہر سرائیوں کو ملے اور انہیں لگا، اور انہیں بھی ہر

سیکٹ سکول تھا۔ جو کہ انہی سالوں میں تھا۔ جس پر اسلامیہ کالج

جگہ مدعا علیہ ٹیڑھا تا 3 کی جگہ پر (7) سات عدد دکانات بکسل فارسیٹ بنیتے۔ اور اعتبار خان کی جگہ پر 4 دکانات تھے۔ جو کہ مدعی کے ساتھ تقیم 90 سال پہلے کر چکی تھی۔ اور مدعا علیہ ٹیڑھا تا 3 کی مدعی کے تقیم 90 سال پہلے ہو چکی تھی۔ (تعمیرات پرانے قبل از طوفان سکون دکانات فارسیٹ لفظ ہے)

(2) یہ کہ فزہ نیر غلط ہے۔ عذرات ابتدائی کو دعویٰ پڑا کا حصہ تصور کیا جائے، دیگر مدعی کی اپنی جگہ موجود ہے۔ اور اس وقت بھی تعميرات کر رہا ہے۔ جو کہ دعویٰ پڑا کا حصہ نہیں بنایا گیا ہے۔ دیگر معاہدہ عابین عثمان اور مدعا علیہ ٹیڑھا درست ہے۔ مدعی جھوٹے سہارا کر عدالت کا وقت ضائع کر رہے ہیں۔

(3) یہ کہ فزہ نیر غلط ہے۔ روڑی توسیع کھرچ سب سے نام پر ہوئی تھی۔ تاحال رقم تنازعہ کی وجہ سے pending ہے البتہ طوفان کے بعد شروع کسی تفصیل فائل کا حصہ ہے۔ اور تقیم سید سے ملائی ہوئے ہیں اور وہ اس وقت کر رہا ہے۔

CERTIFIED TO BE TRUE COPY
EXAMINED BY AGENCY
ORANZAI

(4) یہ کہ فزہ نیر غلط ہے۔ مدعی جھوٹ بول رہا ہے عدالت حضور سے فقالت چھپا رہا ہے۔ عدالت حضور کا وقت ضائع کر رہا ہے۔ اس لئے مدعی کے خلاف قانونی کارروائی مطلوب ہے۔ مدعی نے قبل از دعویٰ، دعویٰ تقیم عابین فریقین اس تقیم سے انکار کیا کیونکہ فریقین کے عابین دیگر اہلیات کا عقدہ تقیم بنام اعتبار بنام عثمان عدالت میں جاری کی ہے نہ کہ فزہ نیر غلط ہے۔

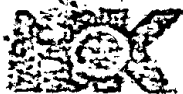
No. 373
Date of presentation of dispute 27/8/26
Date of which copy given 29/8/26
Date on which copy received 29/8/26
Number of copies 3
Name of the party 373
Copying fee 373
Date of delivery 29/8/26

یہذا استدعا ہے کہ دعویٰ مدعی قطع جرح سے 373 فوری کارروائی ہو
بر خلاف مدعی کی جائے اور دعویٰ قطع جرح سے 373

بیان حلفی

لفظاً بیان کیا کہ علم وراثت
واجب دعویٰ پڑا تا حد میرے
علم درست کو پہنچ ہے اور
یہ امر عدالت حضور سے حقیق
نہ رکھی گئی ہے

مدعا علیہ سلطان بادشاہ نذر علی عابد علی ایڈووکیٹ / سجاد علی ایڈووکیٹ
سلطان بادشاہ 12/08/2026



PLS A/E 3002510455

Cheque No 54164659

THE BANK OF KHYBER
100 KALAYA BRANCH (0171) LOWER ORAKZAI DISTRICT

Date _____

by _____ or bearer

rupees Eight thousand one

hundred fifty four only.

PK59 KHYE 0171 0030 0251 0455

TEHSILDAR CENTRAL GRAKZAI

PLACED IN FILE OF 100-1-144

PKR 38 154

Signature

0054164859#061017100171001002510455#000



26

PHOTO AWESOME 470



27

			
اینڈویکٹ اور دستخط:		اور کزنٹی بار ایسوسی ایشن، خیبر پختونخواہ	
بار کونسل ابار ایسوسی ایشن نمبر: 03-11-0		رابطہ نمبر:	
منجانب:			
عدالت جناب:			
عدلیہ:		دعویٰ:	
عدالت نمبر:		عدالت نمبر:	
سوئٹھ:		سوئٹھ:	
جرم:		جرم:	
تھانہ:		تھانہ:	

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ مندرجہ بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیر دی وجواب دی کارروائی متعلقہ
 آن مقام اور کزنٹی نے لیے احسان الہیہ اور کزنٹی کو وکیل مقرر کر کے
 اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو رخصتی نامہ کرنے و تقریبات
 و فیصلہ برحلف دینے جواب دعویٰ اقبال دعویٰ اور درخواست از ہر قسم کی تصدیق زرین پڑا دستخط کرنے کا
 اختیار ہوگا، نیز بصورت عدم پیر دی یا ذکر کی یکطرفہ یا اپنی کی برآمدگی اور مشورتی، نیز دائر کرنے اپنی نگرانی و نظریاتی و پیر دی
 کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکورہ کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ
 یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جلد مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرداخت
 و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا وہ وکیل موصوف وکیل کرنے
 کا حقدار ہوگا کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیر دی مذکورہ کریں، لہذا نکالت
 نامہ لکھ دیا تاکہ سند رہے۔

20 _____

العمر

15-6089

09.09.2026

رسالة شكر

ڈسٹرکٹ انسپکشن - مخدوم صاحب علی اور راجہ

عبد الرحمن بن عبد الله

ایسٹریلیائی

19

Respondent *vi* 9/16

[illegible]

26

8

130

عشیرانِ صاں

۵۱-
 خزانہ، قاتل، سیاہی، سیاہی و سیاہی
 خزانہ، قاتل، سیاہی، سیاہی و سیاہی



KHYBER PAKHTUNKHWA BAR COUNCIL

ABID ALI

Advocate

bc-15-6029

Date of issue: May 2025

Valid upto: May 2028



Secretary
KP Bar Council

In the event of joining or carrying on any other profession, service or business, the holder will have to be entitled to use this card and shall forthwith surrender it to the KP Bar Council

Father's Name:

RESHMEEN AKBAR

Address:

VILL MITHA KHAN, P/O SHERKOT, TEHSIL &
DISTRICT KOHAT

Contact No:

03139591188

Enrolment Date LC:13-July-2017

Place of Practice: ORAKZAI

Date of Birth: 17-December-1980

Blood Group:

A+VE

C.MIC No:

14301-7145679-3

Card No
4535

397
03/09/06

سین / نوٹس برائے حاضری

بعد ازاں بنایا جائے گا اس کی تصدیق کے لیے

تاریخ نمبر: 3/14 026 09 09

نور محمد: عزیز الرحمن نام سلطان بادشاہ

تاریخ: 026 09 09

(1) سلطان بادشاہ

(2) سلطان اللہ

(3) سلطان اللہ

ساکنان قوم منشی، تہذیبی و فنی ضلع اور کڑی

(4) عثمان ولد اعظم

ساکن قوم منشی، تہذیبی و فنی تحصیل سندھ ضلع اور کڑی

مقدمہ عنوان میں مسئول علیہم بالا میں مذکورہ بالا کی تعمیل کروائی جا کر ہدایت کی جاتی ہے کہ

مذکورہ بالا مورخہ 026 09 09 کو اصلاحی عدالت ہو

آج بتاریخ 026 09 09 یہ دستخط میرے اور مہر عدالت کے جاری کیا گیا۔

A. A.

امیرک ابنہ سینا

اور کوئی مقام پرید



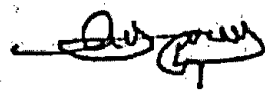
نام: سلطان بادشاہ علاء مری گل

نام: عثمان خان مولہ عظیم خان

شناختی: 21603-86502207

شناختی: 21601-2189569-1

دستخط: سلطان بادشاہ

دستخط: 

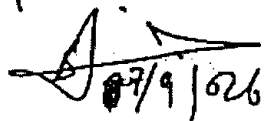
فون: 0306-9083604

فون: 0306-1449000

جناب عالی!

تذراش ہے کہ موقع درگیا موقع رہبانڈنڈن سلطان سے
 نوٹس کی اصلاحات تھیں 1۔ رہبانڈنڈن 2۔ اور رہبانڈنڈن 3۔
 باہر ملک دو بی میں ہیں۔ رہبانڈنڈن 4۔ عثمان خان سے
 نوٹس کی اصلاحات تھیں 5۔ ایک قادی نوٹس اور دعویٰ
 قادی حوالہ کی تھی

بمذاہورہ عرض ہے
 بیعت با اعلیٰ بقلم حوز

 07/9/26

میں علما بیل کرتا ہوں کہ
 دربالہ حوالہ درست ہے

جملہ حالی!

ایورے بیلف بیس حضور


 CYAL NAZAR
 Court of 08/09/26
 District Court